



savoirs, normes et doctrines

séminaire

Responsable : Catherine Broc-Schmezer, professeur, Université Lyon 3

Présence de deux collègues anglophones en séjour à Lyon

Thorsten Fögen

Université de Durham (en prolongement du programme AgroCColl)

Rival or ally? Competition, controversy and polemics in ancient technical discourse. Case studies on ethnicity and religious affiliation

Greek and Roman technical texts were not written in a vacuum or neutral climate; their authors often belonged to intellectual networks or even schools whose ideas, value systems and doctrines they were eager to promote. This also implies that they may pursue an explicit or implicit social, political or ethical agenda. Many ancient technical authors use certain strategies to create a particularly favourable image of themselves and to disparage authorities, past and present, working in the same or neighbouring disciplines. Polemics thus plays a crucial role in ancient technical discourse.

This paper deals with two different areas: first with polemics based upon ethnicity (Romans vs. Greeks) and second with attacks motivated by religious affiliation (pagans vs. Christians). The analysis will therefore be restricted to verbal attacks against larger groups of people rather than individuals. Among the texts discussed are Cicero's philosophical works, Pliny the Elder's *Naturalis historia*, the *Rhetorica ad Herennium*, Jerome's letters and Isidore of Seville's *Etymologiae*.



Luca della Robbia: Relief for the Florentine campanile
Marble panel from the North side, lower basement of the bell tower of Florence (Italy), showing Plato and Aristotle, or Philosophy (c. 1437)

Andrew Merritt

Department of Classics, Cornell University, Ithaca

Comment étymologiser κάλλος ?

Cette présentation concerne la genèse du substantif κάλλος « beauté », qui, du point de vue sémantique, est loin d'être évidente. La question centrale est la suivante : comment le concept de propriété finalement exprimé par καλός « beau, bon » s'est développé en proto-indo-européen. La première étape consiste à examiner la variation radicale (καλ : καλλ-) et suffixale (-φό- [Ion. κᾰλός, Béot. καλφός] : -εσ-). Étant donné la dérivabilité de λλ- à partir de *l̥- (cf. ἄλλος : alius) et l'analyse de φό- comme produit par la dérivation d'un substantif en *u- (cf. Ion. στεινός « étroit » < *στενρός : Στενύ-κληρος), je plaide pour la restitution de deux substantifs sémantiquement équivalents, *κό/έλ-i- et *κό/έλ-u-, qui pourraient être issus de la racine *kel- « couvrir » (καλύπτω : oc-cul-ō). Mais alors, quel lien établir entre le sens de la racine « couvrir » et celui du substantif « beauté » ?

On exposera quels sont les procédés morphologiques dérivationnels qui pourraient permettre d'expliquer l'évolution du sémantisme du terme.

Mercredi
24 novembre
2021

De 16h30
à 20h

Salle Reinach
4e étage
MOM
entrée par
le 86 rue Pasteur
Lyon 7e

quinquennal 2021-2025

