



# normes et langages

séminaire

## Nommer les hommes dans les mondes anciens

Responsables : Gilles van Heems, maître de conférences Lyon 2, Yannis Gourdon, maître de conférences Lyon 2 et Alcorac Alonso Déniz, chercheur CNRS

### *Numa et Numitor* : questions d'onomastique royale romaine et albaine

Vincent Martzloff  
Sorbonne Université



Ulpiano Checa, *La nymphe Égérie dictant les lois à Numa* (1886) - Source : Wikimedia

Les noms propres de personnes, en principe, ne sont pas signifiants ou du moins ne le sont pas au même titre que les noms communs. Une lecture attentive des sources relatives à la période royale de Rome et des événements immédiatement précédents ou postérieurs invite toutefois à relativiser cette impression d'ensemble. En particulier, plusieurs chercheurs se sont récemment efforcés de reconnaître une motivation sémantique pour les noms portés par les rois *Numitor* et *Numa*.

D'un côté, une telle hypothèse ne va pas de soi : en dépit de leur air de famille (*Num-a*, *Num-itor*),

aucun point commun entre ces deux rois n'est décelable dans la tradition.

D'un autre côté, le nom *Numitor* pourrait-il recouvrir un nom d'agent en *-tor* ? Si oui, de quelle base lexicale serait-il dérivé ? Peut-on surmonter les difficultés phonologiques induites par une telle analyse ? Le sémantisme du nom commun sous-jacent ainsi postulé correspond-il à certains aspects de l'activité du personnage *Numitor* ? Le nom *Numitor* possédait-il encore une certaine transparence dans l'esprit des latinophones au moment où la tradition s'est constituée ? Le raisonnement est-il aussi applicable à *Numa* ? Le nom propre *Numa*, plus court que *Numitor* et donc offrant moins de prise à l'analyse linguistique, est-il susceptible d'une ou de plusieurs interprétations morphologiques ?

**Mardi  
19 mars  
2024**

**De 17h à 19h**

**Salle Reinach  
4e étage  
MOM  
7 rue Raulin  
Lyon 7e**